

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ირაკლი ქსოვერელის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	16	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	80	100

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

თარიღი: 27.05.2021

თ. ონიანი

ირაკლი ქსოვრელი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36 ³ მუხლის დადგენილი მახასიათებლები:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი შეგნება.
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	კანდიდატის შესახებ მოპიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ის არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. 2017 წლის 11 ნოემბრიდან 2021 წლის 11 ნოემბრამდე პერიოდში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების

		<p>დარღვევისთვის ირაკლი ქსოვრელისთვის დაკისრებულია მცირე ოდენობის ჯარიმები, დაკისრებული ჯარიმები კი კანდიდატს გადახდილი აქვს დროულად.</p>
		<p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ირაკლი ქსოვრელს ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის კეთლსინდისიერებაზე, პატიოსნებაზე, სამართლიანობასა და კვალიფიციურობაზე.</p> <p>გამოკითხული პირები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის სტატუსს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე.</p> <p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელს, პრინციპულს, მიუკერძოებელს.</p> <p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.</p>

		<p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, თავდაჭერილობა, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ირაკლი ქსოვრელის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. კანდიდატი მონაწილეობდა სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელედ, თუმცა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე უარი ეთქვა.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის თავდაჭერილი, პატიოსანი.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები დადებითად ახასიათებენ.</p> <p>ირაკლი ქსოვრელის მიმართ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია არ იძებნება.</p>

		<p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, ირაკლი ქსოვრელი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>შეფასება კომპეტენტურობის</p>	<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>20</p>	<p>25</p>
<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.</p>		

			<p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი იცნობს კონსტიტუციურ სამართალს, განსაკუთრებით ადამიანის უფლებებს. გასაუბრების მიმდინარეობისას — გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის შესაბამისი დონე. ადამიანის ძირითადი უფლებებისა და თავისუფლებების სფეროს მიკუთვნებული თითოეული საკითხი კანდიდატმა განიხილა კვალიფიციურად. გასაუბრებიდან გამოჩნდა, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებსა და პრეცედენტებს, აგრეთვე ამერიკის შეერთებული შტატების გადაწყვეტილებებს. თუმცა, შესამჩნევი იყო ადმინისტრაციული სამართლისა და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან ნორმათა არ ცოდნა. კანდიდატმა თავად აღნიშნა, რომ არ იცნობს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებებსა და პრეცედენტებს.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი კარგად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე.</p> <p>კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებს განიხილავს კონსტიტუციისა და ადამიანის უფლებათა დაცვის ქრილში. საჯარო მოსმენიდან გამოჩნდა, რომ კანდიდატისთვის სხვა</p>

			მიმართულებები და შესაბამისი ცვლილებები ცნობილი არ არის.
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	16	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ ირაკლი ქსოვრელს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი მსჯელობა არის რაციონალური და ლოგიკური.</p> <p>აღსანიშნავია კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, კერძოდ, კანდიდატის საუბარი არის მარტივი და არა აკადემიური, საუბრის დროს იყენებს ძირითადად ინგლისურენოვან ტერმინოლოგიას. საგულისხმოა, რომ საწინააღმდეგო აზრის მოსმენა უჭირს. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ „კანდიდატი საკმაოდ რთულად იცვლის პოზიციას სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით. საწინააღმდეგო პროფესიული არგუმენტების შესაძლო სიმრავლის მიუხედავად, როგორც წესი, მაინც საკუთარ პოზიციასზე რჩება“.</p>
პროფესიული თვისებები	13	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები.</p>

			კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი მხრიდან სამსახურეობრივი უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებასა და საქმის მიმართ დამოკიდებულების დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ირაკლი ქსოვრელი პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია.</p> <p>უნდა აღინიშნოს, რომ 2013-2015 წლებში კანდიდატმა მოიპოვა შვედეთის ინსტიტუტის ვიზიტის სტიპენდია სამაგისტრო სწავლებისთვის.</p> <p>კანდიდატმა ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტისთვის მოამზადა ორი სალექციო კურსი, „საკონსტიტუციო სამართალწარმოება“ და „კონსტიტუციური კონტროლი“, მონაწილეობა აქვს მიღებული რამდენიმე ტრენინგში.</p>
პროფესიული აქტივობა	3	5	მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა

			და საზოგადოების წინაშე. ირაკლი ქსოვრელი ეწეოდა პედაგოგის საქმიანობას, აქვს გამოქვეყნებული ერთი სტატია.
ქულათა ჯამი	80	100	

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

ხელმოწერა: *თ. თეიქიძე*

თარიღი: *27.05.2021*